

Дело № 4А-1249-201

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Кемерово

20 октября 2017 г.

Заместитель председателя Кемеровского областного суда Ордынский А.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.24 ст.19.5 КоАП РФ, в отношении ООО «Первая управляющая компания», по жалобе ООО «Первая управляющая компания» на постановление мирового судьи судебного участка №2 Ленинского судебного района г.Кемерово от 28 декабря 2016 г. и решение судьи Ленинского районного суда г.Кемерово от 16 февраля 2017 г.,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением мирового судьи судебного участка №2 Ленинского судебного района г.Кемерово от 28 декабря 2016 г. ООО «Первая управляющая компания» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.24 ст.19.5 КоАП РФ, и ему назначено наказание в виде штрафа в размере 200 000 рублей.

Решением судьи Ленинского районного суда г.Кемерово от 16 февраля 2017 г. постановление, по жалобе ООО «Первая управляющая компания», оставлено без изменения.

В жалобе представитель ООО «Первая управляющая компания» Рыбашкова А.Р. просит постановление и решение отменить, указывая на нарушение Федерального закона от 26.12.2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», так как общество в установленный срок не было извещено о проведении проверки, нарушен срок проведения проверки, акт составлен до окончания срока проверки и в отсутствие руководителя или представителя общества. Также указывает на незаконность отклонения заявленного ходатайства о приостановлении рассмотрения дела в связи с подачей заявления в Арбитражный суд Кемеровской области об оспаривании предписания. Кроме того, Общество не имеет законных полномочий на оформление документов за собственников на реконструкцию мест общего пользования (перепланировку), а также не имеет законных полномочий привести места общего пользования в прежнее состояние.

Проверив материалы дела, прихожу к следующим выводам.

Постановлением мирового судьи судебного участка №2 Ленинского судебного района г.Кемерово от 28 декабря 2016 г. ООО «Первая управляющая компания» привлечено к административной ответственности по ч.24 ст.19.5 КоАП РФ за то, что 30 июня 2016 г. главным инспектором Государственной жилищной инспекции Кемеровской области в адрес ООО «Первая управляющая компания» выдано предписание №32/1 225 - устранения выявленных

требований п.п.«б,в,г» п.10 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных Постановлением Правительства Р.Ф. № 491 от 13.08.2006г, ст.ст. 36,40,46 ЖК РФ, а именно: оформить документы на реконструкцию мест общего пользования (перепланировку) в установленном законодательством порядке или привести места общего пользования в прежнее состояние - в срок до 30 сентября 2016г..

25 октября 2016г., в ходе внеплановой выездной проверки, проведенной по распоряжению №202-235 и.о.заместителя начальника инспекции, главным инспектором отделения Государственной жилищной инспекции Кемеровской области Зохно Е.В., был составлен акт проверки выполнения работ по предписанию № 32/4-235 от 30.06.2016, согласно которому на момент проверки п.1 предписания не выполнен - не оформлены документы на реконструкцию мест общего пользования (перепланировку) в установленном законодательством порядке или привести места общего пользования в прежнее состояние.

Вместе с тем, в силу частей 1 и 4 статьи 1.5 КоАП РФ, лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

В соответствии со ст.24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно ст.26.1 КоАП РФ, по делу об административном правонарушении подлежат, в том числе, наличие события административного правонарушения, виновность лица в совершении административного правонарушения.

Частью 24 статьи 19.5 КоАП РФ* установлена административная ответственность за невыполнение или ненадлежащее выполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего региональный государственный жилищный надзор, в том числе лицензионный контроль в сфере осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, об устранении нарушений лицензионных требований.

Из указанной нормы следует, что предписание административного органа должно отвечать условию законности, поэтому существенным обстоятельством, подлежащим выяснению при рассмотрении дела об административном правонарушении, является установление законности предписания, неисполнение которого вменялось.

Согласно предписанию №32/4-235 от 30 июня 2016г., ООО «Первая управляющая компания» обязана в срок до 30 сентября 2016. оформить документы на реконструкцию мест общего пользования (перепланировку) в

установленном законодательством порядке или привести места общего пользования в прежнее состояние.

Из материалов дела следует, что основанием для выдачи указанного предписания было установление 26 февраля 2015г. факта реконструкции (перепланировки) мест общего пользования в доме, расположенном по адресу: г. Кемерово, ул. Спортивная, 34А, обслуживаемом ООО «Первая управляющая компания», в ходе которой произошло увеличение площади жилых помещений, принадлежащих собственникам данного многоквартирного дома, за счет занятия части нежилых помещений, без соответствующих разрешений.

Однако, в силу ст. 23, 36 ЖК РФ разрешение на перепланировку, переоборудование жилых и нежилых помещений в многоквартирном жилом доме, вправе и обязан получить собственник многоквартирного жилого дома.

Кроме того, признав обоснованным возложение обязанности по приведению мест общего пользования в прежнее состояние на ООО «Первая управляющая компания», суд не установил, кем осуществлена самовольная перепланировка, кто осуществляет пользование указанными помещениями в нарушение требований закона.

Придя к выводу о виновности ООО «Первая управляющая компания» в совершении предьявленного правонарушения, мировой судья, судья районного суда вынесенное предписание на предмет законности и обоснованности фактически не проверили, указанные выше обстоятельства не установили, им оценку не дали. Тогда как данные обстоятельства имеют существенное значение для разрешения дела по существу.

Таким образом, при рассмотрении настоящего дела требования ст. 24.1, ст. 26.2 КоАП РФ о выяснении всех обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела, судами соблюдены не были.

С учетом изложенного, постановление и последующее решение нельзя признать законными и они подлежат отмене.

Учитывая, что срок давности привлечения к административной ответственности, установленный ч.1 ст. 4.5 КоАП РФ для данной категории дел, в настоящее время истек, производство по делу подлежит прекращению на основании п.6 ч.1 ст. 24.5 КоАП РФ.

Руководствуясь ст. ст. 30.17, 30.18 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Постановление мирового судьи судебного участка №2 Ленинского судебного района г. Кемерово от 28 декабря 2016 г. и решение судьи Ленинского районного суда г. Кемерово от 16 февраля 2017 г. отменить, производство по делу прекратить на основании п.6 ч.1 ст. 24.5 КоАП РФ.

Заместитель председателя
Кемеровского областного суда

 А.В. Ордынский